



The effect of rotation speed to traverse speed ratio and number of welding passes on thermo-mechanical stability of severely plastic deformed aluminum joined by friction stir welding and graphite/Al₂O₃ hybrid powder

S.E. Moosavi^{id}, M. Movahedi^{id}, M. Kazeminezhad^{id}

Sharif University of Technology, Tehran, Iran.

Received 27 February 2022 ; Accepted 10 May 2022

Abstract

In this study, thermo-mechanical stability of two-pass constrained groove pressing (CGP) AA1050 sheets towards friction stir welding (FSW) employing hybrid powder (%50vol. micrometric graphite powder+%50vol. α -Al₂O₃ nanoparticles) was investigated by examining its microstructural evolutions and mechanical properties. FSW was carried out via different process variables in order to reach the highest ultimate mechanical properties of joints. The welding variables employed in this study were single-pass and multi-pass FSW, and different rotation speed to traverse speed ratios (ω/v) were. In order to appraise the powder effect on mechanical properties in the fabricated hybrid metal matrix composite (HMMC), some CGPed sheets were also welded with no powder. Besides optical microscopy and field emission scanning electron microscopy (FESEM) observations, Vickers microhardness and transverse tensile tests were conducted to examine mechanical properties of the weld zone. It was revealed that the effect of graphite powder as a solid lubricant was substantially influenced by the welding variables. More precisely, by employing graphite powder during the FSW, the peak temperature decreased to 224 °C, while the peak temperature of 489 °C was resulted by welding without any powder. Thus, the thermo-mechanical stability of CGPed aluminum and their mechanical properties were enhanced. On the other hand, graphite powder can be responsible for mechanical properties drop due to deteriorating material flow. In addition, different strengthening mechanisms, including grain boundary Zener-pinning and particulate stimulated nucleation (PSN) mechanism, were provided and governed by both powders. However, increasing the ω/v ratio was a practical approach to obtain uniform powder distribution, and consequently, to attain ultimate mechanical properties. Moreover, weld soundness was perceived to be achievable by increasing the number of FSW passes due to eliminating the cavities and improved material flow, resulting in an ultimate tensile strength of 101 MPa, as an optimum efficiency of ~ %80, in three-pass FSW at $\omega/v=70$.

Keywords: Severe plastic deformation; Friction stir welding; Hybrid metal matrix composite; Solid lubricant; Thermo-mechanical stability; Mechanical properties.

✉ Corresponding Author: m_movahedi@sharif.edu



اثر نسبت سرعت دورانی ابزار به سرعت خطی و تعداد پاس جوشکاری بر پایداری حرارتی-مکانیکی آلومینیوم تغییر شکل پلاستیک شدید داده شده جوشکاری شده با فرایند اصطکاکی-تلاطمی و پودر هیبریدی آلومینا/گرافیت

سید عزت الله موسوی ^{ID}، مجتبی موحدی ^{ID}، محسن کاظمی نژاد ^{ID}

دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران.

دریافت مقاله: 1400/12/08؛ پذیرش مقاله: 1401/02/20

چکیده

در این پژوهش، پایداری حرارتی-مکانیکی آلومینیوم 1050 که در ابتدا تحت دو پاس فرایند پرس کاری در قالب شیاردار محدود شده قرار گرفت، نسبت به جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی با بکارگیری پودر هیبریدی (50% حجمی پودر میکرومتری گرافیت و 50% حجمی پودر نانومتری $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$) توسط بررسی تحولات ریزساختاری و خواص مکانیکی آن ارزیابی شد. به منظور دستیابی به بیشترین خواص مکانیکی نهایی قطعات جوشکاری شده، متغیرهای متفاوتی از فرایند FSW به کار گرفته شد. انجام فرایند FSW در یک و چند پاس و نیز در نسبت های متفاوت از سرعت دورانی (ω) به سرعت خطی (v)، متغیرهای جوشکاری در این پژوهش بودند. همچنین برای ارزیابی اثر پودرها بر خواص مکانیکی کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی، بعضی از ورق های CGP شده بدون پودر جوشکاری شدند. در کنار مشاهدات میکروسکوپ نوری و میکروسکوپی الکترونی روبشی گسیل میدانی، آزمون میکروسختی ویکرز و آزمون کشش عرضی برای بررسی خواص مکانیکی مناطق جوش انجام شد. مشخص شد اثرگذاری پودر گرافیت به عنوان ذرات روان کننده در اتصالات به طور قابل توجهی از متغیرهای جوشکاری پیروی می کند. به طوری که استفاده از پودر گرافیت در فرایند جوشکاری بیشینه دمای فرایند را تا 224°C کاهش داد، در حالی که در شرایط مشابه جوشکاری و بدون استفاده از پودر هیبریدی، بیشینه دمای فرایند 489°C گزارش شد. از این رو پایداری حرارتی-مکانیکی نمونه های تغییر شکل پلاستیک شدید افزایش پیدا کرد، و خواص مکانیکی این ورق ها بهبود قابل توجهی یافت. با این وجود، این پودر به علت همین ویژگی ذاتی، و به عبارتی تضعیف سیلان ماده، منجر به تخریب خواص مکانیکی ماده نیز شد. علاوه بر این هر دو پودر استفاده شده باعث ایجاد مکانیزم های استحکام بخشی مانند پین کردن مرزدهانه ها و جوانه زنی متاثر از ذرات شدند. با این حال این نتیجه حاصل شد که توزیع یکنواخت ذرات، که از طریق افزایش نسبت ω/v فراهم می شود، به طور قابل توجهی باعث بهبود اثر بخشی پودرها در ریزساختار شده و خواص مکانیکی نهایی را افزایش می دهد. همچنین مشاهده شد جوش سالم تنها با افزایش تعداد پاس جوشکاری، و به دلیل سیلان بهتر ماده و حذف حفرات ایجاد می شود، به طوری که با افزایش استحکام کششی تا 101MPa بیشترین بازدهی ($\sim 80\%$) با جوشکاری در نسبت $\omega/v = 70\text{ r/mm}$ در سه پاس بدست آمد.

کلمات کلیدی: تغییر شکل پلاستیک شدید، جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی، کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی، ذرات روان کننده، پایداری حرارتی-مکانیکی، خواص مکانیکی.

* نویسنده مسئول، پست الکترونیکی: m_movahedi@sharif.edu

1- مقدمه

کاربردهای وسیعی از جمله اتومبیل سازی، هوافضا، و صنایع

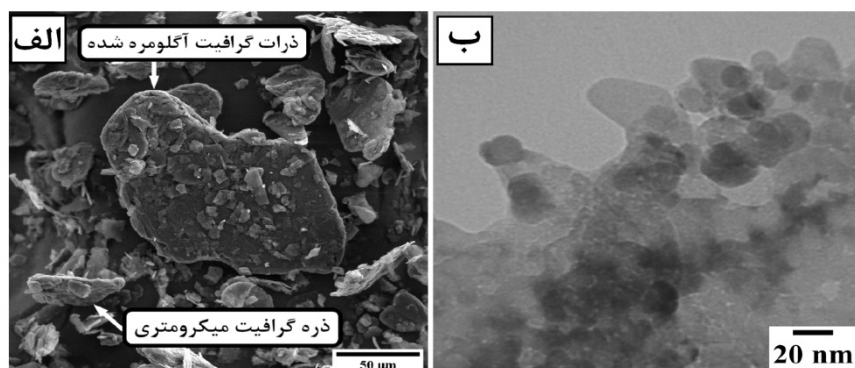
مواد فوق ریزدانه شده به دلیل خواص مکانیکی مطلوب [1] در پزشکی [2] استفاده می شوند. فرایند ساخت این مواد می تواند از

گردید. ساخت کامپوزیت زمینه فلزی به وسیله فرایند FSW یکی دیگر از روش‌هایی است که مورد علاقه بسیاری از محققان بوده است. علت این موضوع مکانیزم‌های استحکام‌بخشی ویژه‌ای است که از طریق پودرهای بکار رفته در این فرایند ایجاد شده و منجر به افزایش قابل توجه خواص مکانیکی این مواد می‌شود [20]. همچنین فرآوری این مواد می‌تواند بر رشد دانه در ناحیه تلاطم یافته در طول فرایند FSW غلبه کند [21]. پژوهش‌های متنوعی در رابطه با ساخت کامپوزیت زمینه فلزی با بکارگیری ذرات متفاوت از جمله Al_2O_3 [22]، SiO_2 [23]، TiO_2 [24]، SiC [25] و گرافیت [26] در ابعاد میکرون یا نانو انجام شده است. به طور مثال، سرمدی و همکاران [26] گزارش دادند که با افزودن پودر میکرومتری گرافیت به عنوان ذرات روان‌کننده، ضریب اصطکاک کامپوزیت به طور قابل توجهی کاهش پیدا کرد و در نتیجه منجر به افت میزان سایش گردید. در تحقیقی دیگر [27]، ساخت کامپوزیت با زمینه آلومینیوم CGP شده به همراه نانو ذرات تقویت کننده SiC از طریق سه پاس فرایند اصطکاکی-تلاطمی مانع از رشد دانه در SZ گردید؛ با این حال حرارت ورودی در HAZ کنترل نشد و همین امر باعث افت خواص در منطقه متأثر از حرارت و شکست از همین ناحیه گردید. اخیراً ساخت نسل بعدی از کامپوزیت‌ها با عنوان کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی، که در آن از دو نوع پودر به طور همزمان استفاده می‌شود، به منظور بررسی پتانسیل این روش برای بهبود خواص مکانیکی نهایی توسط برخی از پژوهشگران (به عنوان مثال [28,29]) انجام شده است. پلانیول و سایر همکاران [30] نشان دادند که با افزودن نانو ذرات BN به ذرات میکرومتری TiB_2 ، علاوه بر آنکه نرخ سایش به دلیل حضور ذرات روان‌کننده BN کاهش یافته است، هر کدام از این ذرات به عنوان ذرات استحکام‌بخش خواص مکانیکی را افزایش دادند.

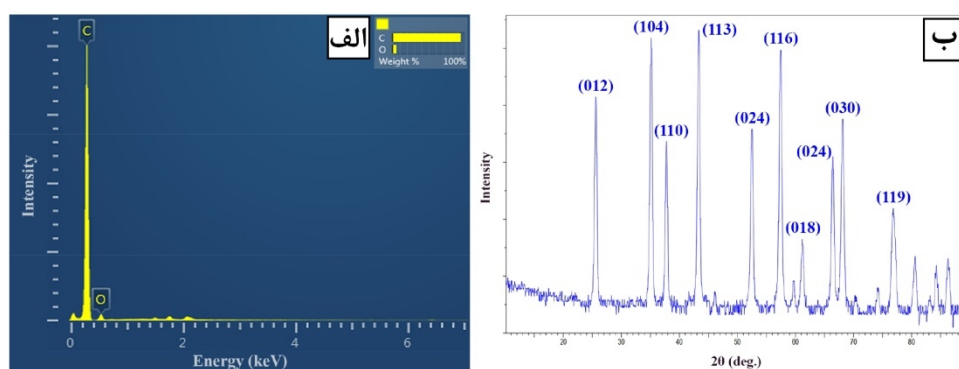
با توجه با مباحث مطرح شده فوق، درشت دانگی تمامی نواحی جوش در ورق‌های تغییر شکل پلاستیک شدید در حین FSW کاملاً کنترل نشده و از این رو این ورق‌ها نسبت به این فرایند

طریق روش‌های تغییر شکل پلاستیک شدید [3]، مانند پرس‌کاری زاویه‌ای در مقاطع یکسان [4]، پرس‌کاری در قالب شیاردار محدود شده [5]، و پیوند نوردی مکرر [6] باشد. از بین این روش‌ها ثابت شده است که CGP بهترین انتخاب برای مواد مختلف [7]، به خصوص آلومینیوم و آلیاژهای آن [8] است. علت این موضوع پایداری ابعادی بالا، کاربری بهتر برای ورق‌ها، و نیز کرنش اعمالی یکنواخت در این روش می‌باشد [7]. فرایند CGP در مقالات گذشته (به عنوان مثال در [5]) به تفصیل شرح داده شده است. به طور خلاصه، با اعمال فرایند PCG، کرنش زیادی به ماده اعمال شده [9] که منجر به ریزدانه‌گی شدیدی تا ابعاد زیر میکرومتر (100-1000 نانومتر)، و در نتیجه افزایش استحکام و سختی ماده می‌شود [7]. با این وجود، به دلیل محدودیت ابعاد ورق‌های تولید شده، نیاز است تا این ورق‌ها به یکدیگر متصل شوند تا کاربردهای صنعتی داشته باشند [10]. روش‌های رایج اتصال مواد از جمله جوشکاری‌های ذوبی به دلیل کاهش اجتناب ناپذیر در خواص مکانیکی از طریق حضور حفرات، ترک انجمادی، ترک ذوبی، و ترک هیدروژنی برای این هدف مناسب نمی‌باشند [11,12]. از سوی دیگر، جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی به عنوان فرایند جوشکاری حالت جامد [13] به دلیل بازدهی اتصال بالا [14]، و به طور ویژه، به علت حفظ ریزساختار بسیار ریزدانه فلز پایه و در نتیجه خواص مکانیکی بالای اتصالات [15]، توجه بسیاری از پژوهشگران را در طی سال‌های گذشته جذب کرده است [16]. با این حال، نشان داده شده است [17] که موادی که تحت پرس‌کاری در قالب شیاردار محدود شده قرار می‌گیرند، نسبت به فرایندهای حرارتی-مکانیکی مانند FSW به دلیل کرنش و حرارت بالایی که اعمال می‌شود، پایداری حرارتی مناسبی نداشته [18] که منجر به رشد دانه بسیار شدید در تمام نواحی جوش شده و افت خواص مکانیکی را در پی دارد [17].

یکی از روش‌های ممانعت از رشد دانه در فرایند FSW، اعمال این فرایند در محیطی خنک‌کننده مانند آب به جای هوا می‌باشد. در تحقیقی که مهتو و همکارانش انجام دادند [19] مشاهده شد، بکارگیری محیط خنک‌کننده آب در فرایند FSW منجر به ایجاد ریزساختار با دانه‌بندی ریزتر در نواحی جوش



شکل 1- الف- تصویر FE-SEM از ذرات میکرومتری گرافیت، ب- تصویر TEM از نانوذرات α - Al_2O_3 (شرکت US-Nano).



شکل 2- الف- آنالیز EDS ذرات میکرومتری گرافیت، ب- آنالیز XRD از نانوذرات α - Al_2O_3 .

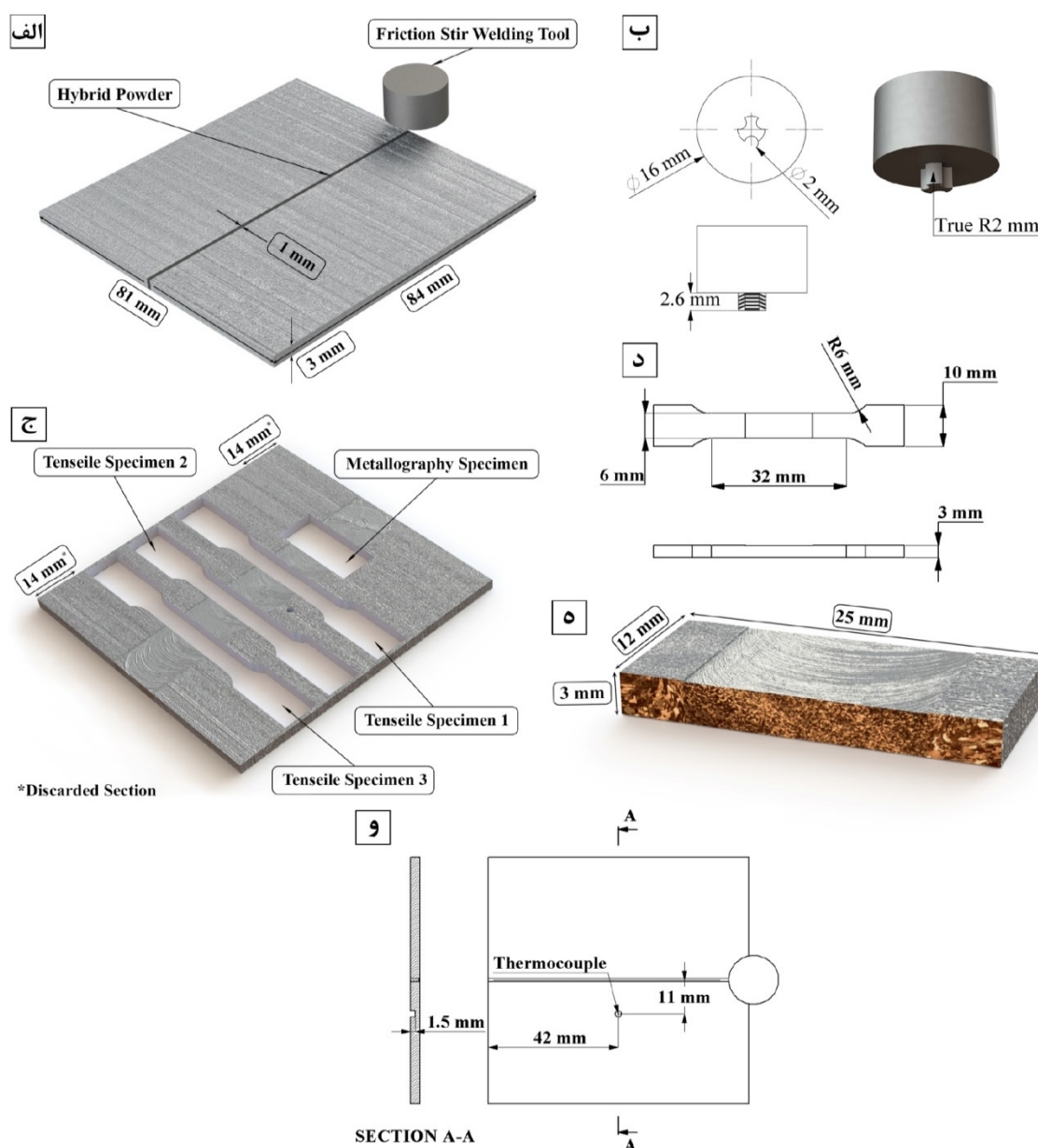
شامل ذرات گرافیت میکرومتری ($50\ \mu\text{m}$) (شکل 1-الف)، و نانوذرات α - Al_2O_3 ($40\text{--}60\text{nm}$) (شکل 1-ب) بکار گرفته شد. همچنین شکل‌های (2-الف و 2-ب) به ترتیب نتایج طیف‌سنجی پراش انرژی برای پودر گرافیت و پراش اشعه ایکس نانوذرات α - Al_2O_3 را نشان می‌دهند. در ابتدا ورق‌های آلومینیوم در دمای 350°C به مدت 3 ساعت آنیل کامل شدند. سپس این ورق‌ها تحت فرایند CGP قرار گرفتند، به طوری که پس از دو پاس از این فرایند، کرنش پلاستیک موثر 2,32 بدست آمد [5].

پیش از جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی، پودر هیبریدی شامل 50% حجمی پودر نانومتری α - Al_2O_3 و 50% حجمی پودر میکرومتری گرافیت به طور همگن به وسیله دستگاه Jar mill به مدت 48 ساعت مخلوط شدند. در ادامه شیار بین دو ورق CGP شده با عمق $2/7\ \text{mm}$ و عرض $1\ \text{mm}$ ماشین کاری شد و با پودر هیبریدی پر گردید (شکل 3-الف). به منظور جلوگیری از خروج پودر به بیرون از شیار، یک پاس فرایند

ناپایداری حرارتی-مکانیکی دارند. از این رو، جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی این ورق‌ها با هدف ساخت کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی اهمیت بالایی دارد. در این پژوهش، ورق‌های آلومینیوم 1050 بعد از آنکه آنیل شدند، تحت دو پاس فرایند پرس کاری در قالب شیاردار محدود شده قرار گرفتند. دو نوع پودر به عنوان پودر هیبریدی، شامل نانوذرات α - Al_2O_3 و گرافیت میکرومتری برای فرایند FSW به کار گرفته شد. سپس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی با متغیرهای فرایندی متنوع از جمله تعداد پاس، سرعت دورانی، و سرعت خطی بر روی این نمونه‌ها اعمال شد. در ادامه اثر متغیرهای جوشکاری بر تغییرات ریزساختاری و خواص مکانیکی به طور دقیق بررسی شد.

2- مواد و روش پژوهش

ورق آلومینیوم 1050 با طول $84\ \text{mm}$ ، عرض $81\ \text{mm}$ و ضخامت $3\ \text{mm}$ به عنوان ماده اولیه استفاده شد. دو نوع پودر

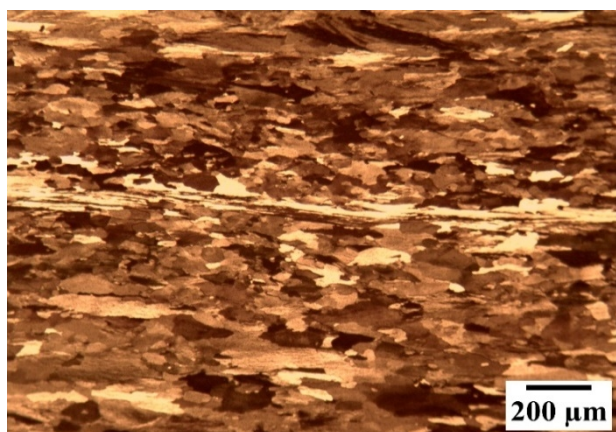


شکل 3- الف- شماتیک ابعاد نمونه و شیار قبل از فرایند FSW، ب- ابزار جوشکاری با پین Triflute رزوه دار، ج- موقعیت های نمونه های آماده شده برای د- آنالیز ریزساختاری و ه- آزمون کشش عرضی، و- موقعیت ترموکوپل نوع K برای اندازه گیری دمای فرایند FSW.

1500 و 1750 rpm و سرعت های خطی 25 و 50 mm/min جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی شدند. برای همین جوشکاری در نسبت های متفاوت از ω/v (25، 30، 35، 50، 60، و 70 r/mm) انجام گردید. به علاوه، بعضی از ورق های CGP شده به عنوان نمونه مرجع، بدون پودر و در یک پاس و $\omega/v = 70$ r/mm جوشکاری شدند. سایر ملاحظات این فرایند شامل زاویه 2/5 درجه بین محور عمودی سطح نمونه و محور

FSW با ابزار بدون پین و در سرعت دورانی $\omega = 1500$ rpm و سرعت خطی $v = 50$ mm/min انجام شد. همانطور که در شکل (3-ب) مشاهده می شود، از ابزار جوشکاری H13 با قطر 16 mm و با پین Triflute رزوه دار با قطر 4 mm و ارتفاع 2/6 mm استفاده شد. در مرحله بعد، این ورق ها با هدف ساخت 1% حجمی کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی در سرعت های دورانی 1250.

به شدت تغییر شکل داده شده‌اند. علت کشیدگی بعضی از دانه‌ها کرنش برشی شدیدی است که بر اثر اعمال فرایند تغییر شکل پلاستیک شدید ایجاد شده است. این ساختار فوق ریزدانه از طریق افزایش چگالی نابجایی‌ها بدست آمده، و در ادامه با اعمال کرنش شدید در طول این فرایند، سلول‌ها در داخل دانه‌ها ایجاد شده‌اند [7]. همچنین گزارش شده است که در مواد با شرایط مشابه، ساختار سلولی با میانگین اندازه دانه/ زیردانه $0.9 \mu\text{m}$ ایجاد شده است [31].



شکل 4- ریزساختار فلز پایه پس از دو پاس فرایند پرس‌کاری در قالب شیاردار محدودشده.

تصاویر ریزساختاری مناطق جوش پس از اعمال یک پاس FSW در $\omega/v = 25 \text{ r/mm}$ و $\omega/v = 70 \text{ r/mm}$ در شکل (5) نشان می‌دهد، ریزدانه‌گی قابل توجهی در منطقه تلاطم یافته ایجاد شده است؛ در کمترین نسبت ω/v ، میانگین اندازه دانه حدود $12 \mu\text{m}$ بوده و با افزایش این نسبت میانگین اندازه دانه به $4 \mu\text{m}$ تغییر پیدا کرده است. با این حال با افزایش نسبت ω/v تغییر چندانی در دانه بندی ناحیه متأثر از حرارت و کار مکانیکی و ناحیه متأثر از حرارت دیده نمی‌شود. در واقع می‌توان گفت به واسطه استفاده از ذرات گرافیت، حتی در بیشترین نسبت ω/v ، از رشد دانه در HAZ جلوگیری شده است. به طور مثال، با مقایسه مناطق متأثر از حرارت در شکل (5) می‌شود، با افزایش نسبت ω/v ، میانگین اندازه دانه در سمت عقب‌رونده از $60 \mu\text{m}$ به $65 \mu\text{m}$ تغییر می‌کند که این تغییر بسیار ناچیز هست. برخلاف این شرایط، در نمونه‌هایی که

ابزار، 8 ثانیه زمان توقف، دمای بین‌پاسی 30 درجه سانتی‌گراد، و نیز تغییر جهت دوران ابزار در هر پاس برای توزیع یکسان ذرات در سمت پیش رونده و عقب‌رونده می‌باشد. شکل (3-ج) موقعیت نمونه‌های خارج شده برای آنالیز ریزساختاری و آزمون کشش عرضی، و به ترتیب شکل‌های (3-د و 3-ه) این نمونه‌ها را با جزئیات بیشتر نشان می‌دهد. همچنین همانطور که در شکل (3-و) مشاهده می‌شود، دمای فرایند با استفاده از ترموکوپل نوع K که در مسیر جوشکاری قرار داده شد، نظارت گردید.

مطالعات ریزساختاری بر روی سطح مقطع عمود بر مسیر جوشکاری با پولیش و در ادامه الکترواچ نمونه‌ها انجام شد. فرایند الکترواچ نمونه‌ها با بکارگیری محلول 200 ml آب مقطر و 2/5 ml محلول HBF_4 به مدت 30 ثانیه در ولتاژ 10 V و در ادامه 130 ثانیه در ولتاژ 17 V انجام شد. میکروسکوپ نوری با نور پلاریزه برای مطالعه ریزساختار نواحی جوش و توزیع پودر در ناحیه تلاطم یافته بکارگرفته شد. سطح شکست و چگونگی توزیع پودر به وسیله میکروسکوپ الکترونی روبشی گسیل میدانی مجهز به EDS بررسی شد. همچنین آزمون میکروسختی ویکرز بر روی خط مرکزی سطح مقطع نمونه‌ها با بار 25 گرم به مدت 15 ثانیه انجام شد. آزمون کشش عرضی با سرعت حرکت فک 2 mm/min و مطابق با روش آماده‌سازی نمونه در استاندارد ASTM E8M بر روی سه نمونه انجام گرفت و میانگین این مقادیر گزارش شد.

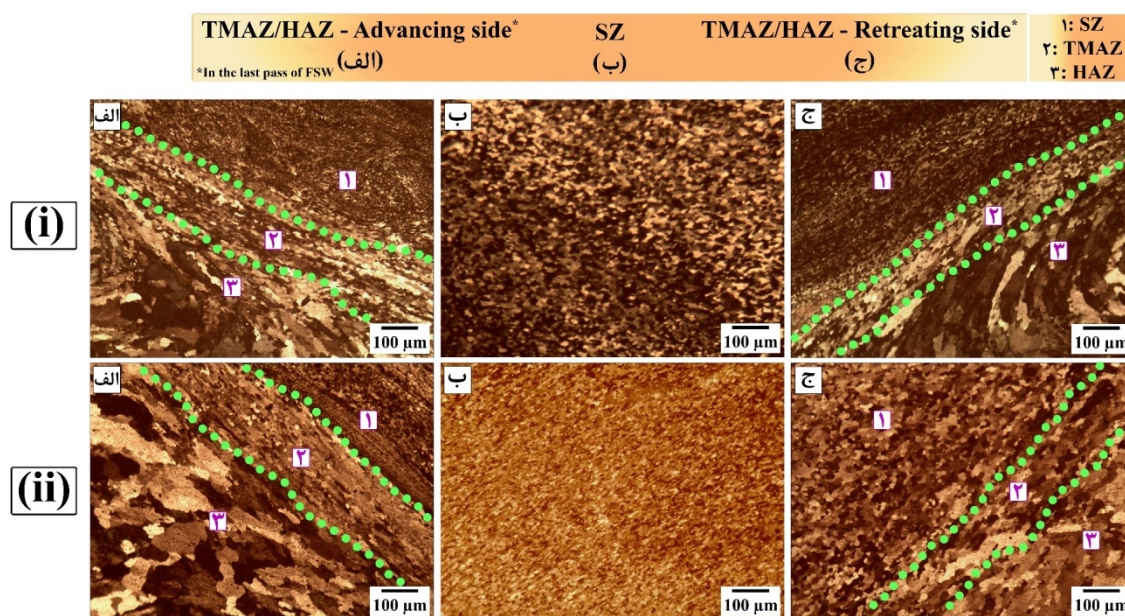
3- نتایج و بحث

1-1-3- آنالیز ریزساختاری

1-1-3-1- تغییرات ریزساختاری در یک پاس جوشکاری

اصطلاحاتی-تلاطمی

ریزساختار فلز پایه، در شرایطی که نمونه آلومینیوم تحت فرایند پرس‌کاری در قالب شیاردار محدود در دو پاس قرار گرفته است در شکل (4) ملاحظه می‌شود. همانطور که مشاهده می‌شود، دانه‌ها پس از آنکه نمونه تحت 2 پاس فرایند پرس‌کاری در قالب شیاردار محدودشده قرار گرفته است،



شکل 5- ریزساختار نواحی جوش پس از یک پاس فرایند FSW و در $\omega/v=25$ -i و $\omega/v=70$ r/mm -ii.

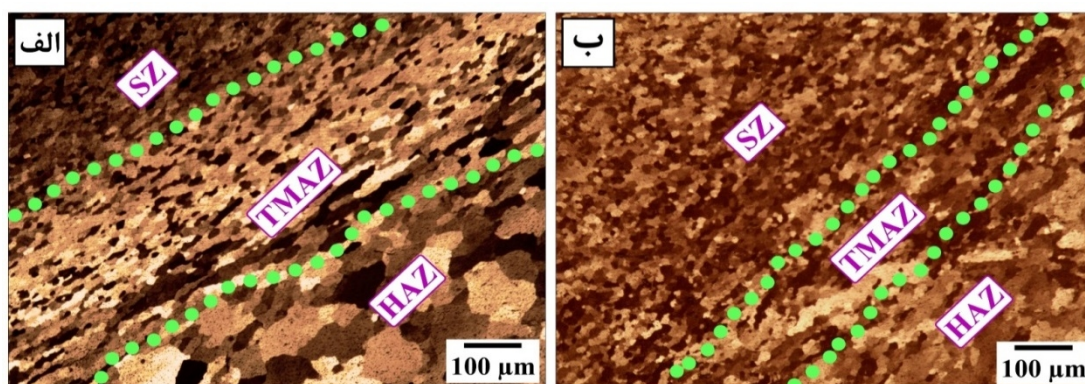
شده است. با این حال مطابق با پژوهش‌های گذشته (به عنوان مثال [33]) چنین فصل مشترک ضعیفی بین ذره و زمینه می‌تواند عامل جوانه‌زنی ترک و افت خواص مکانیکی باشد.

3-1-2- تغییرات ریزساختاری پس از سه پاس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی

افزایش تعداد پاس جوشکاری تا پاس سوم سبب شد ذرات آلومینا به ابعاد کوچکتر تبدیل شده و مانعی برای حرکت مرزانه‌ها باشد، و ساختار فوق ریزدانه در ناحیه تلاطم یافته ایجاد شود [34]. این ریزدانه‌گی شدید در شکل (11) مشاهده می‌شود. همانطور که مشاهده می‌شود، با افزایش نسبت ω/v از کمترین تا بیشترین مقدار، میانگین اندازه دانه از $8 \mu\text{m}$ به $3 \mu\text{m}$ کاهش پیدا کرد. همچنین در نمونه‌هایی که سه پاس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی بر روی آن‌ها انجام شد، در مقایسه با نمونه‌های یک پاسه، توزیع پودر بسیار همگن‌تری بدست آمد. مشاهده شد ذرات Al_2O_3 و گرافیت به ذرات بسیار ریزتری شکسته شده و توزیع بسیار مناسبی در ناحیه تلاطم یافته پیدا کردند (شکل 12).

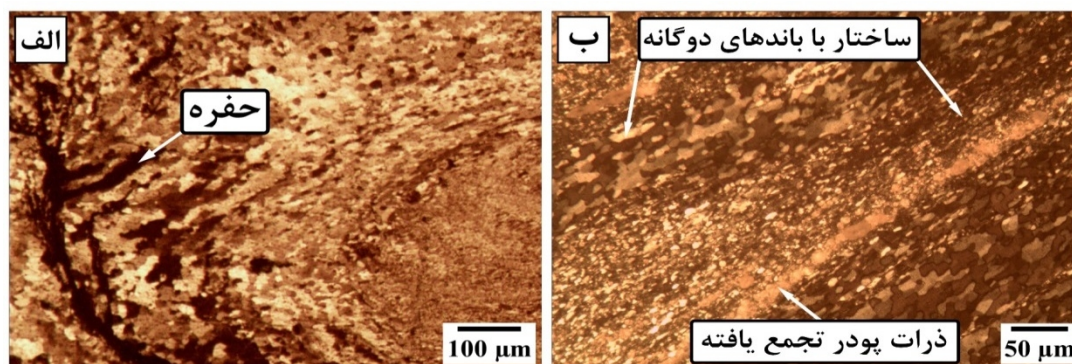
با بررسی مجدد ناحیه تلاطم یافته در شکل‌های (13-الف و 13-ب) مشاهده می‌شود، نه تنها تعداد مناطق ریزساختاری با

بدون پودر جوشکاری شدند، در نسبت مشابه ω/v دانه‌های کشیده‌تری در TMAZ و رشد دانه شدیدی در HAZ تا $95 \mu\text{m}$ نسبت به میانگین اندازه دانه $67 \mu\text{m}$ در ناحیه متأثر از حرارت در نمونه‌های جوشکاری شده به همراه پودر گرافیت ایجاد شده است (شکل 6). از سوی دیگر پودر میکرومتری گرافیت علاوه بر آنکه به عنوان ذرات روان‌کننده باعث افت حرارت ورودی گردید، عاملی برای تضعیف سیلان ماده و ایجاد حفرات در ریزساختار (شکل 7-الف) و نیز غیریکنواختی توزیع پودر می‌باشد [32]. این شرایط از توزیع نامناسب پودر منجر به تجمع موضعی پودر و ایجاد ساختار با باندهای دوگانه در ناحیه تلاطم یافته شده است (شکل 7-ب). همانطور که در شکل (8) مشاهده می‌شود، افزایش نسبت ω/v به دلیل توزیع بهتر پودر منجر به بهبود ریزدانه‌گی و نیز کاهش تعداد مناطق ریزساختاری با باندهای دوگانه می‌شود؛ با این حال هنوز هم عیوب ریزساختاری در بالاترین نسبت ω/v در ناحیه تلاطم یافته مشاهده گردید. تصاویر SEM در شکل‌های (9 و 10) توزیع غیریکنواخت ذرات پودر در زمینه آلومینیوم و پیوند ضعیف آن‌ها را با این زمینه در ناحیه تلاطم یافته پس از اعمال یک پاس جوشکاری به تصویر می‌کشد. همانطور که مشاهده می‌شود، توزیع ذرات پودر با افزایش نسبت ω/v اندکی همگن‌تر



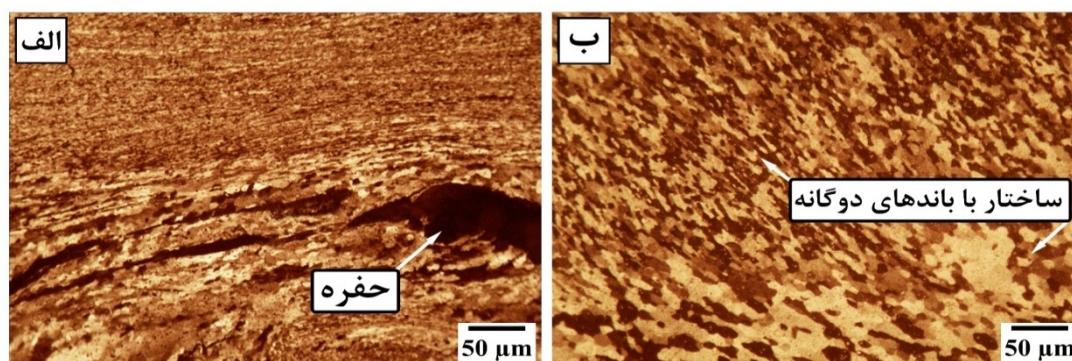
شکل 6- ریزساختار نواحی جوش پس از یک پاس فرایند FSW و در $\omega/v=70$ r/mm.

الف - بدون پودر، ب - با استفاده از پودر هیبریدی 50 vol Graphite - 50 vol Al_2O_3 %.



شکل 7- الف - عیب ریزساختاری به علت سیلان ناکافی ماده، و ب - ساختار با باندهای دوگانه و ذرات پودر تجمع یافته در ناحیه تلاطم یافته

در یک پاس جوشکاری اصطکاکی - تلاطمی و در $\omega/v=25$ r/mm.

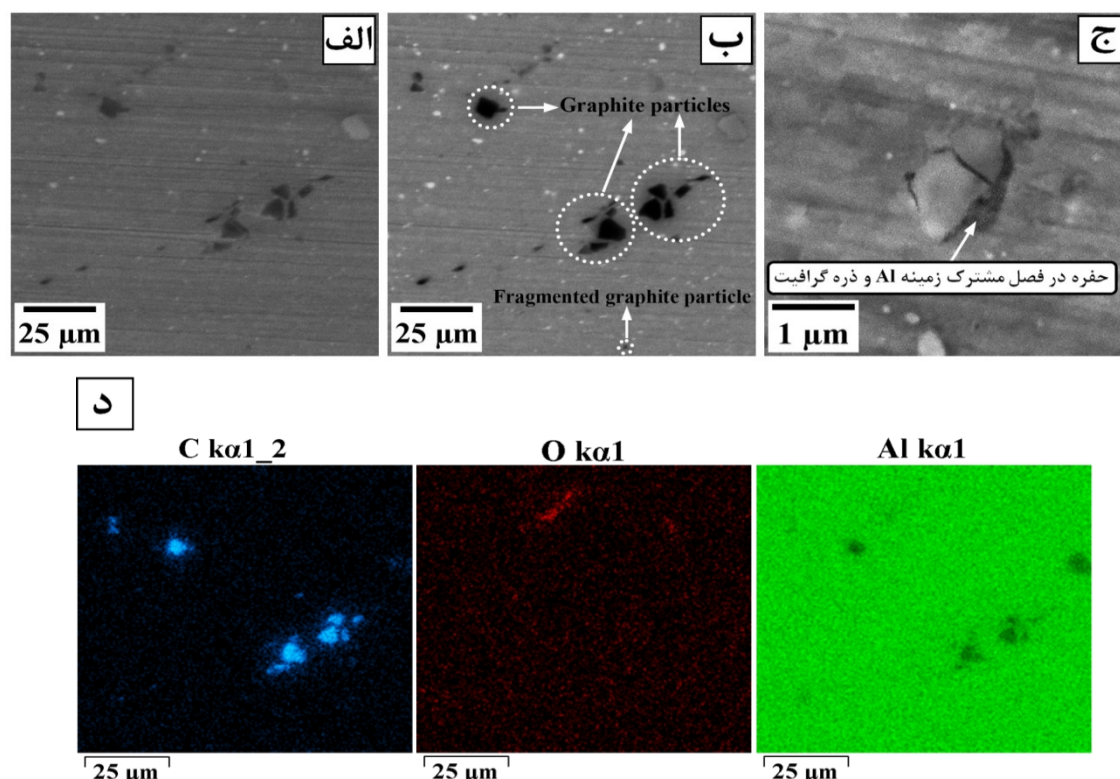


شکل 8- الف - عیب ریزساختاری به علت سیلان ناکافی ماده، و ب - ساختار با باندهای دوگانه و ذرات پودر تجمع یافته در ناحیه تلاطم یافته

در یک پاس جوشکاری اصطکاکی - تلاطمی و در $\omega/v=70$ r/mm.

توضیحات فوق نشان می‌دهد اگرچه افزایش تعداد پاس اثر قابل توجهی بر ریزشدن ذرات پودر دارد، اثر اصلی این متغیر بر رفع حفرات ایجاد شده در پاس‌های گذشته می‌باشد. به عبارتی پلاستیسیته ماده در هر پاس افزایش یافته [35]، و برای همین در پاس‌های بعدی با مقادیر کرنش کمتری می‌تواند سیلان پیدا کند.

باندهای دوگانه کاهش یافته است، بلکه ابعاد دانه‌ها در مقایسه با پاس اول همگن‌تر شده است. علاوه بر این پاس از سه پاس فرایند FSW، هیچ‌گونه حفره‌ای در نواحی جوش مشاهده نشد. علت این موضوع کرنش اعمالی بیشتر و نیز سیلان کافی ماده پس از اعمال پاس‌های بعدی جوشکاری اصطکاکی - تلاطمی می‌باشد.



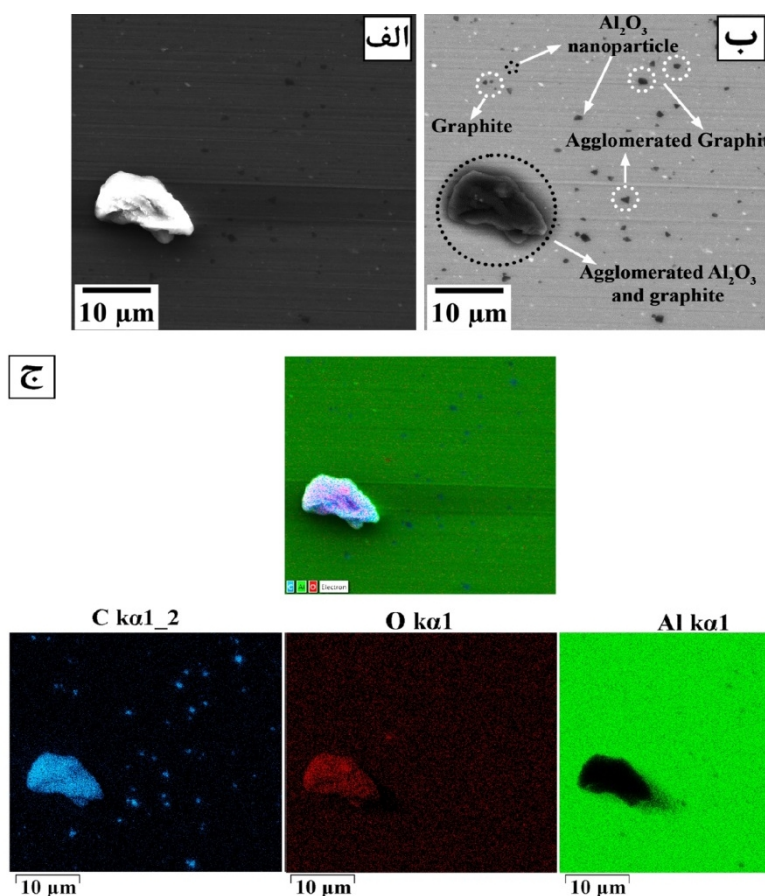
شکل 9- تصاویر FE-SEM الف - الکترون ثانویه و ب - الکترون برگشتی از توزیع پودر، ج - تصویر الکترون برگشتی از فصل مشترک زمینه-ذره پس از یک پاس جوشکاری در $\omega/v=25$ r/mm و د - elemental maps از توزیع ذرات پودر در منطقه نشان داده شده در الف و ب در مرکز ناحیه تلاطم یافته حاصل از آنالیز EDS.

که در شکل (12) نشان داده شد، رشد دانه در HAZ در این پژوهش بسیار اندک بوده است. با وجود آنکه انرژی کرنشی ذخیره شده در نمونه های CGP شده در همان پاس اول فرایند FSW آزاد می شود [27]، چنین رشد دانه کنترل شده ای در HAZ می تواند به حضور ذرات میکرومتری گرافیت مربوط باشد. کاهش دمای بیشینه (T_p) فرایند نسبت به نمونه ای که بدون پودر FSW شده است شاهدهی بر این تغییرات ریزساختاری می باشد (جدول 1).

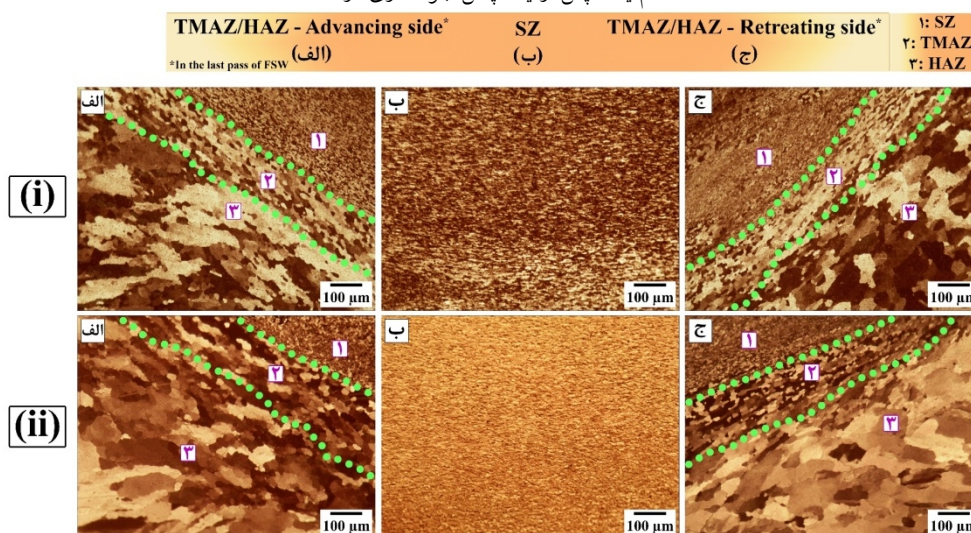
از سوی دیگر، به دلیل استفاده از پودر هیبریدی، ریزدانه گی شدیدی بر اثر DRX در SZ ایجاد شده است. مکانیزم های استحکام بخشی بر اثر هر کدام از ذرات پودر در ادامه با جزئیات بیشتری بحث خواهد شد. همانطور که در شکل (12) مشاهده شد، بهبود ریزدانه گی با افزایش تعداد پاس فرایند FSW، توزیع یکنواخت تر ذرات پودر و مناطق جوانه زنی بیشتر در ناحیه تلاطم یافته را تایید می کند. با بررسی دقیق تر نتایج اندازه گیری دمای فرایند FSW مشاهده

یکی از متغیرهای بسیار مهم در فرایند FSW که اثرگذاری قابل توجهی بر ریزساختار دارد نسبت ω/v می باشد. افزایش این نسبت دو نتیجه دارد:

- افزایش حرارت ورودی [36]،
- کرنش اعمالی بیشتر [37]. به عبارت دیگر، افزایش این متغیر می تواند منجر به درشت دانگی HAZ شود، و یا عاملی برای ایجاد تبلور مجدد دینامیکی در SZ باشد. نیرو محرکه این تبلور مجدد دینامیکی توسط انرژی کرنشی ذخیره شده در ماده CGP شده [38] و نیز خود فرایند FSW تامین می شود. به طور کلی، در نسبت های بالاتر ω/v و یا تعداد پاس بیشتر از فرایند FSW، اصطکاک بین ماده و ابزار جوشکاری بیشتر شده، و HAZ و TMAZ در مدت زمان بیشتری حرارت ورودی بالاتری را پس از تبلور مجدد دریافت می کنند [39]. از این رو افزایش حرارت ورودی و در نتیجه درشت دانگی HAZ، و نیز دانه های کشیده تر در TMAZ منجر به افت شدید خواص مکانیکی در نواحی خارج از ناحیه تلاطم یافته می شود [40]. با این حال، همانطور



شکل 10- تصاویر FE-SEM الف- الکترون ثانویه، ب- الکترون برگشتی و ج- elemental maps از توزیع ذرات پودر در منطقه تلاطم یافته پس از یک پاس جوشکاری در $\omega/v=70$ r/mm.



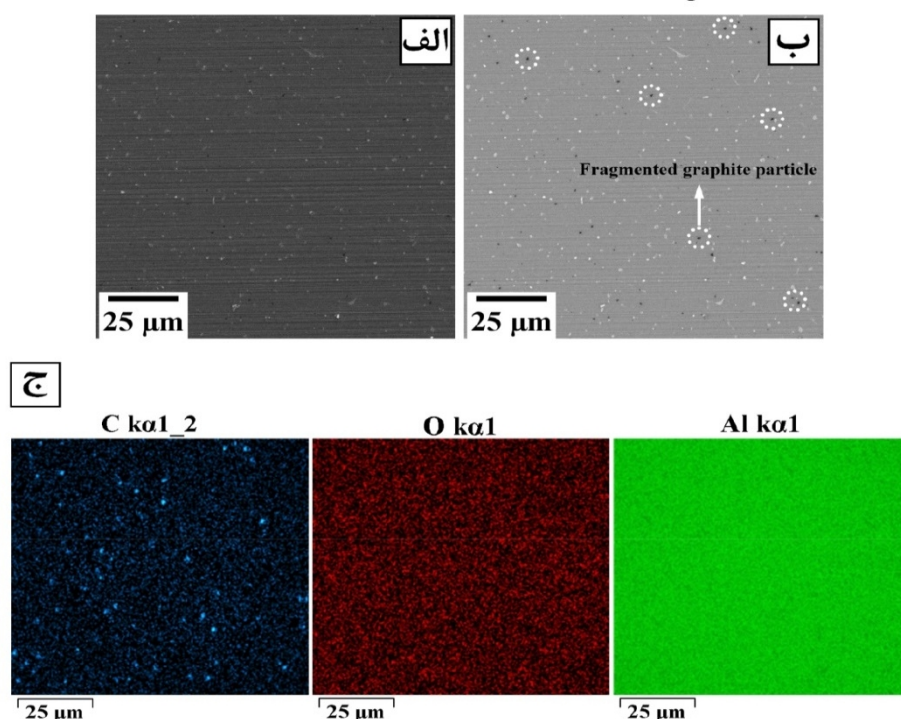
شکل 11- ریزساختار نواحی جوش پس از سه پاس فرایند FSW و در $\omega/v=25$ r/mm-i و $\omega/v=70$ r/mm-ii.

تایید می‌شود [41]:

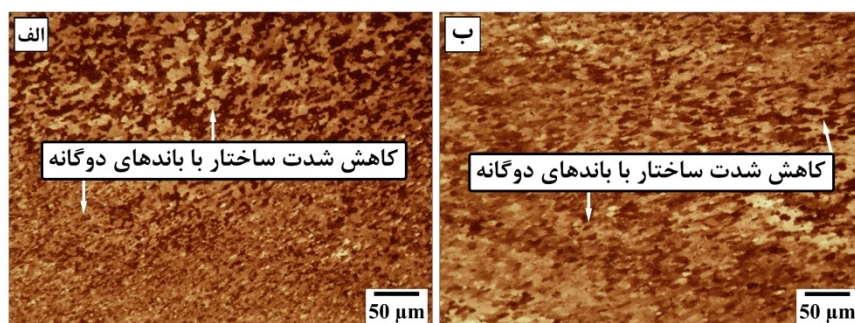
$$Q = \frac{4\pi^2 \alpha \mu P \omega R^3}{3v}$$

که Q حرارت ورودی، α بازدهی حرارت ورودی، μ ضریب

شد، دمای بیشینه در پاس اول فرایند از 136 درجه سانتی‌گراد در حداقل نسبت ω/v به 224 درجه سانتی‌گراد در حداکثر نسبت ω/v افزایش پیدا کرد (جدول 1)، که توسط رابطه (1)



شکل 12- تصاویر FE-SEM الف - الکترون ثانویه، ب - الکترون برگشتی، ج - elemental maps از توزیع ذرات پودر در منطقه نشان داده شده در مرکز ناحیه تلاطم یافته حاصل از آنالیز EDS پس از سه جوشکاری در $\omega/v=70$ r/mm.



شکل 13- ساختار با باندهای دوگانه در ناحیه تلاطم یافته در سه پاس فرایند FSW و در الف - $\omega/v=25$ r/mm و ب - $\omega/v=70$ r/mm.

جدول 1- تغییرات دمای بیشینه (T_p) در یک پاس و سه پاس فرایند FSW و در $\omega/v=25$ r/mm و $\omega/v=70$ r/mm تعداد پاس فرایند FSW.

تعداد پاس فرایند FSW	۲۵	۷۰	۷۰
	۵۰٪ vol. Al_2O_3 - ۵۰٪ vol. Graphite		بدون پودر
دمای بیشینه پاس اول ($^{\circ}C$)	۱۳۶	۲۲۴	۴۸۹
دمای بیشینه پاس سوم ($^{\circ}C$)	۲۸۱	۳۷۶	-

در طول فرایند جوشکاری، ماده به شدت تغییر شکل پیدا می‌کند، این شرایط باعث افزایش دانسیته نابجایی‌ها می‌شود [42]. از این رو، تبلور مجدد دینامیکی ایجاد شده منجر به ریزدانه‌گی ریزساختار شده و استحکام ماده افزایش می‌یابد. این شرایط باعث می‌شود نیاز به انرژی بسیار بیشتری برای

اصطکاک، P فشار، و R شعاع ابزار می‌باشد. این تغییرات برای افزایش نسبت ω/v در سه پاس نیز صدق می‌کند (جدول 1). همچنین با اعمال تعداد پاس بیشتر از فرایند FSW در یک نسبت مشخص از ω/v دمای بیشینه افزایش پیدا می‌کند (جدول 1)، علت این افزایش به موارد زیر باز می‌گردد:

به افزایش اصطکاک بین ذرات و ابزار جوشکاری شده و باعث افزایش حرارت ورودی و در نتیجه دما در پاس سوم می‌شود.

3-2- خواص مکانیکی

3-2-1- میکروسختی

شکل‌های (14 و 15) نشان می‌دهند مقادیر سختی از حدود 40 HV در فلز پایه‌ای که تحت فرایند پرس‌کاری در قالب شیاردار محدود شده در دو پاس قرار گرفته است، به حداکثر 74 HV در SZ با اعمال یک پاس جوشکاری در $\omega/v = 70$ r/mm افزایش یافته است. از سوی دیگر در نمونه‌ای که در شرایط مشابه اما بدون پودر جوشکاری شده است، سختی در SZ به حدود 25 HV و در HAZ به حدود 28 HV کاهش پیدا کرده است. این تغییرات سختی می‌تواند به صورت ذیل توضیح داده شود:

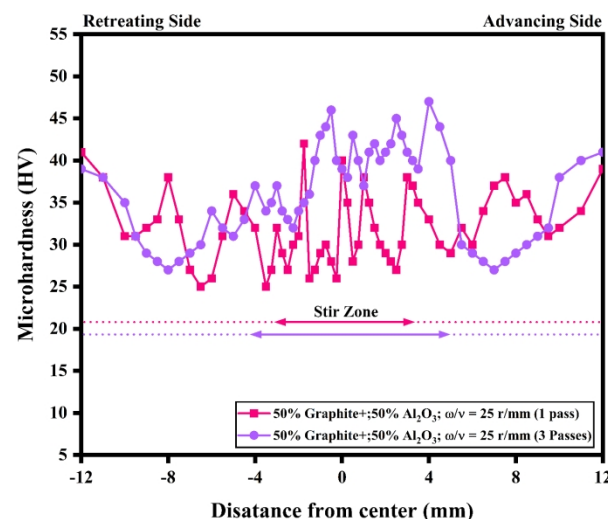
- افزایش سختی در ناحیه تلاطم یافته گواهی بر ریزدانه‌گی قابل توجه بر اثر حضور ذرات پودر می‌باشد. شدت بهبود این سختی به میزان یکنواختی ذرات پودر در این ناحیه بستگی دارد. مادامی که ذرات توزیع مناسبی نداشته باشند، سختی بطور موثری در این ناحیه افزایش نمی‌یابد. با این حال ممکن است به علت تجمع پودر در بخشی از این ناحیه، سختی به طور موضعی افزایش یابد.

- ساختار با باندهای دوگانه که شامل بخش‌های درشت دانه هستند، عاملی برای کاهش سختی در ناحیه تلاطم یافته می‌باشد.

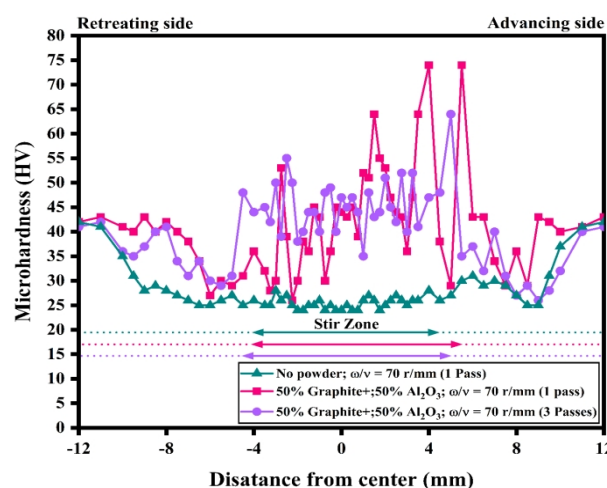
- تبلور مجدد تکمیل نشده در حداقل نسبت ω/v عاملی دیگر برای کاهش سختی در ناحیه تلاطم یافته می‌باشد [45].

همانطور که در پروفیل‌های سختی شکل‌های (14 و 15) مشاهده می‌شود، با افزایش تعداد پاس یا افزایش نسبت ω/v ، میانگین مقادیر سختی افزایش یافته و این مقادیر پراکندگی کمتری دارد. این بهبود سختی به علت توزیع بهتر ذرات پودر و ریزدانه‌گی بیشتر بر اثر افزایش این متغیرها می‌باشد. در واقع می‌توان گفت در مقادیر کم از نسبت ω/v حتی با اعمال سه پاس جوشکاری نمی‌توان اثر گذاری مثبتی از پودرها بر روی ریزسختی مشاهده نمود.

تغییر شکل و جاری شدن ماده در پاس‌های بعدی باشد و برای همین حرارت در پاس‌های بعدی افزایش می‌یابد [43]. به عبارتی دمای بیشینه با افزایش تعداد پاس فرایند جوشکاری بایستی افزایش یابد.



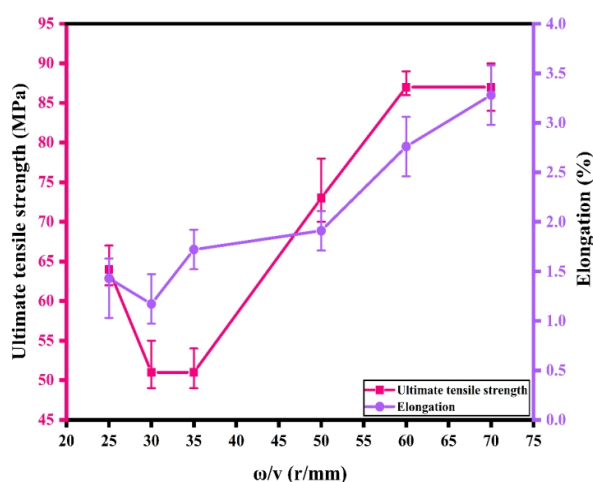
شکل 14- پروفیل ریزسختی نمونه‌های یک پاس و سه پاس جوشکاری شده در $\omega/v = 25$ r/mm.



شکل 15- پروفیل ریزسختی نمونه‌های یک پاس و سه پاس جوشکاری شده با پودر هیبریدی، و نمونه یک پاس جوشکاری شده بدون پودر در $\omega/v = 70$ r/mm.

ذرات پودر عامل دیگری برای این افزایش دما می‌باشند. این ذرات به دلیل سختی بالایی که دارند، بعنوان موانعی برای سیلان ماده بوده، و به طور ویژه در هنگامی که پودر توزیع یکنواخت‌تری در پاس‌های بعدی دارد، شرایط را برای تلاطم و سیلان ماده از سمت پیش‌رونده به سمت عقب‌رونده توسط ابزار جوشکاری سخت‌تر می‌کنند [44]. این افزایش دما منجر

به ویژه در حداقل نسبت‌های ω/v ، باز می‌گردد. در واقع میکرو حفرات، فصل مشترک ضعیف محل تجمع پودر و زمینه، و فصل مشترک غیرهمدوس بین ساختار با باندهای دوگانه و ساختار اطراف منجر به تمرکز تنش شدید در این نواحی شده و این مناطق ضعیف بعنوان محل جواهرزنی ترک عمل می‌کنند. به علت کرنش و نرخ کرنش بالای حاصل از تنش برشی که توسط ابزار جوش اعمال می‌شود [47]، برخی از این ترک‌ها به یک‌دیگر پیوسته و سبب ایجاد ماکرو ترک و رشد آن در مسیر جوش و پشت شانه ابزار جوش می‌شود. این پدیده می‌تواند مسئول شکست ترد این نمونه‌ها در کرنش‌های بسیار پایین باشد، که جزئیات آن در ادامه بیان خواهد شد.



شکل 16- تغییرات ازدیاد طول و استحکام کششی در یک پاس فرایند FSW و در نسبت‌های متفاوت ω/v .

به طور دقیق‌تر، مکانیزم‌های غالب در ریزساختار منطقه تلاطم‌یافته جوش، که اثر مستقیم بر خواص مکانیکی نهایی اتصال‌های حاصل از جوش را داشتند، به شرح ذیل می‌باشند: از یک سو، ذرات میکرومتری گرافیت، جدای از نقش آن به عنوان ذرات روان‌کننده که مانع از افت خواص در HAZ شده و نیز یکنواختی توزیع ذرات پودر را کاهش می‌دهد [32]، عاملی موثر برای ایجاد مکانیزم جوانه‌زنی متاثر از ذرات می‌باشد [48]. در واقع ذرات گرافیت مکان‌های غیرهمگن بیشتری برای جوانه‌زنی فراهم می‌کند. از سوی دیگر، نانوذرات Al_2O_3 سبب قفل شدن مرزدانه‌ها و مانع مهاجرت آن‌ها شده [48] و از این رو از رشد دانه جلوگیری کرده و سبب ایجاد ساختار

به‌طور کلی پلاستیسیته ماده در طی فرایند FSW افزایش یافته، و ماده توسط جریانی گردابی از سمت پیش‌رونده به سمت عقب‌رونده ناحیه تلاطم یافته سیلان می‌یابد [46]. از این رو، توزیع پودر در سمت پیش‌رونده ناحیه تلاطم یافته بهتر می‌باشد [27]. از طرف دیگر، حضور گرافیت در نمونه‌های جوشکاری شده با پودر هیبریدی سبب شده است ماده به طور مناسب در ناحیه تلاطم یافته سیلان نیابد، و برای همین ذرات تجمع یافته بیشتری در سمت پیش‌رونده باقیمانده است. این پدیده می‌تواند دلیل اصلی مقادیر پراکنده‌تر و سختی‌های موضعی بیشتر برای پروفیل سختی در سمت پیش‌رونده باشد (شکل‌های 14 و 15) برای همین، توزیع همگن‌تر ذرات گرافیت در سمت عقب‌رونده به طور مستمر عمل روان‌کنندگی برای کاهش اصطکاک بین ماده و ابزار جوشکاری را در طی فرایند FSW انجام می‌دهد. با این حال این شرایط در سمت پیش‌رونده وجود نداشته و ذرات گرافیت آگلومره شده بطور فعال حرارت را کاهش نمی‌دهد. از این رو دما بطور قابل توجهی در این سمت ناحیه تلاطم یافته افزایش یافته و درشت‌دانه‌گی بیشتری در سمت پیش‌رونده HAZ ایجاد می‌شود. این مشاهدات بطور مشابه در مطالعات گذشته بدست آمده است (به طور مثال در [31]).

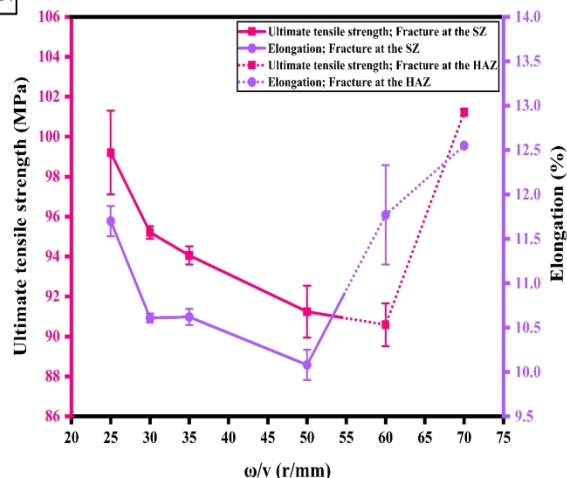
3-2-2-آزمون کشش عرضی

3-2-2-1- جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی در یک پاس

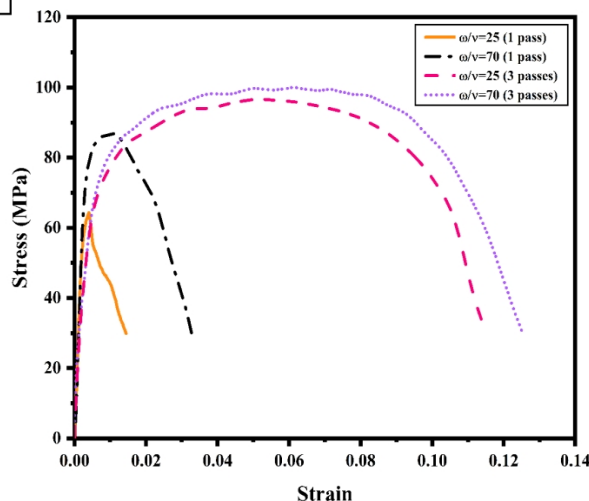
استحکام کششی فلزپایه 125 MPa بدست آمد، در حالی که با جوشکاری بدون پودر این نمونه در $\omega/v = 70$ r/mm استحکام به 85 MPa کاهش پیدا کرد. این افت استحکام می‌تواند به دلیل ناپایداری حرارتی-مکانیکی فلزپایه، و به عبارتی افت خواص در ناحیه متأثر از حرارت به دلیل رشد دانه باشد. از سوی دیگر شکل (16) نشان می‌دهد، با انجام فرایند FSW در یک پاس به همراه پودر هیبریدی 50% vol. Al_2O_3 - 50% vol. Graphite، بیشینه استحکام کششی و درصد ازدیاد طول در بالاترین نسبت ω/v بدست آمده است. همانطور که پیش‌تر در بخش (3-1-1) بحث شد، این تغییرات به سیلان ضعیف ماده با اعمال یک پاس از فرایند FSW

نمودارهای تنش-کرنش نمونه‌های جوشکاری شده در یک پاس و سه پاس و در حداقل و حداکثر نسبت ω/v در شکل (17-ب) مقایسه شده است. همانطور که پیش‌تر در بخش (3-1-2- تغییرات ریزساختاری پس از سه پاس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی بحث شد، افزایش تعداد پاس به دلیل سیلان بهتر ماده، منجر به حذف میکرو حفرات شده است. همچنین ذرات تجمع یافته ریزتر شده و بطور یکنواخت توزیع شده‌اند. در نتیجه تمام نمونه‌هایی که تحت سه پاس فرایند FSW قرار گرفتند در کرنش‌های بالاتر، نسبت به نمونه‌های جوشکاری شده در یک پاس، دچار شکست شدند (شکل‌های 16 و 17-الف).

الف



ب



شکل 17- الف - تغییرات ازدیاد طول و استحکام کششی در سه پاس فرایند FSW و در نسبت‌های متفاوت ω/v . ب - نمودار تنش-کرنش نمونه‌های یک پاس و سه پاس جوشکاری شده در $\omega/v=25$ r/mm و $\omega/v=70$ r/mm.

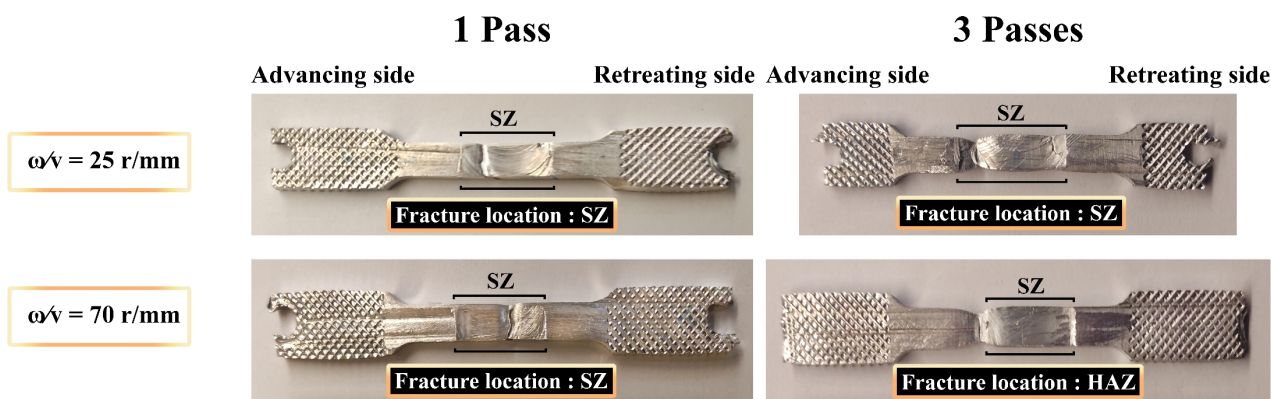
بسیار ریزدانه در ناحیه تلاطم یافته می‌شود. هر دو مکانیزم نام برده و نیز پروفیل‌های سختی ارائه شده در شکل‌های (14 و 15) مطابق با مکانیزم اروان (افزایش سختی ماده بر اثر توزیع ذرات تقویت‌کننده ریز) [49] و هال-پچ (رابطه معکوس بین اندازه دانه و سختی) [50] نیز می‌باشند. علاوه بر این تفاوت پودر هیبریدی در مقایسه با زمینه نرم، از دیدگاه خواص فیزیکی از جمله ضریب انبساط حرارتی [51] و نیز کرنش [52] متفاوت در طی تغییر شکل حاصل از فرایند جوشکاری، سبب ایجاد تبلور مجدد دینامیکی هندسی می‌شود. به عبارتی نابجایی‌های هندسی برای رفع تفاوت این خواص در ماده ایجاد شده و سبب افزایش استحکام می‌شوند [48].

با این حال حضور ذرات با سختی بالا در زمینه نرم آلومینیوم در طول فرایند FSW ناچاراً سبب افت درصد ازدیاد طول قطعات در آزمون کشش می‌شود. در واقع به دلیل میدان کرنشی ایجاد شده توسط این ذرات، فاصله موثر برای لغزش نابجایی‌ها در طول تغییر فرم افزایش یافته [53] و درصد ازدیاد طول کاهش می‌یابد. این نتایج مطابق با مشاهدات صورت گرفته در پژوهش‌های پیشین نیز می‌باشد [54].

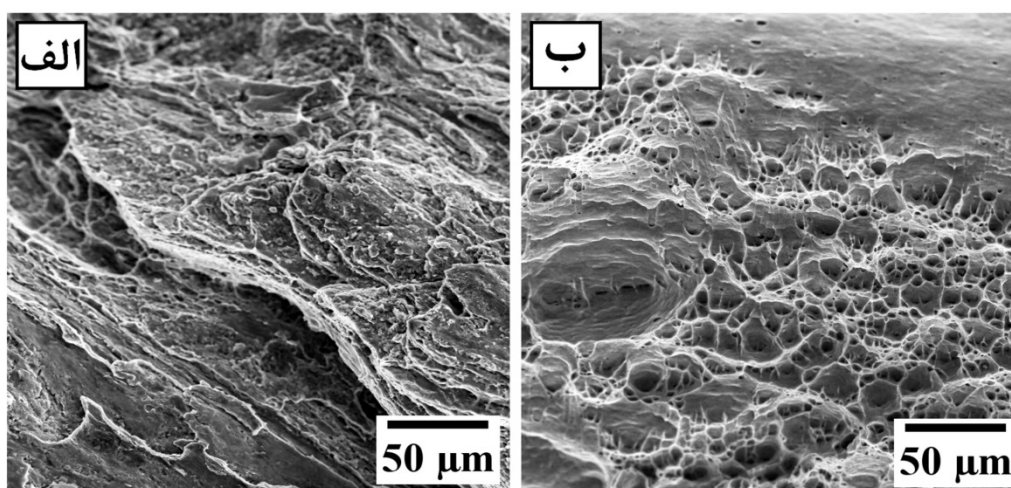
تبلور مجدد دینامیکی پیوسته یکی دیگر از مکانیزم‌هایی است که به دلیل کرنش زیادی که بر اثر تغییر شکل پلاستیک شدید در طول فرایند FSW بر ماده وارد می‌شود، رخ می‌دهد. و از این رو در افزایش استحکام نهایی اتصالات نقش موثری بازی می‌کند [55].

3-2-2-2- اثر افزایش تعداد پاس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی

در شرایط جوشکاری در سه پاس برخلاف یک پاس، ازدیاد طول و استحکام کششی بالاتری تا 101 MPa (بازدهی 81% در مقایسه با فلزپایه) در نسبت $\omega/v=70$ r/mm بدست آمد (شکل 17-الف). همچنین بیشینه ازدیاد طول 12/5% نیز در همین شرایط حاصل شده است. از سوی دیگر، افزایش نسبت ω/v موقعیت شکست را به دلیل حرارت ورودی بالا به خارج از منطقه تلاطم یافته منتقل کرده است.



شکل 18- تصاویر ماکرو از موقعیت شکست نمونه‌های آزمون کشش عرضی.



شکل 19- تصاویر FE-SEM از سطح شکست الف- نمونه جوشکاری شده در یک پاس و در $\omega/v=25\text{r/mm}$ ،

ب- نمونه جوشکاری شده در سه پاس و در $\omega/v=70\text{r/mm}$.

پایداری مناسبی برای فلز پایه تغییر شکل پلاستیک شدید داده شده نسبت به فرایند حرارتی-مکانیکی FSW ایجاد کرده است. این حال گرافیت منجر به تضعیف سیلیمان ماده به ویژه در حداقل نسبت ω/v شده، و همین امر سبب ایجاد حفرات در پاس اول، و توزیع نامناسب پودر در ناحیه تلاطم یافته شده است. این دلایل منجر به افت استحکام کششی و درصد ازدیاد طول در شرایط ذکر شده، و به ویژه در پاس اول شده است. مطابق با شکل (18)، موقعیت شکست نمونه‌های جوشکاری شده کاملاً متأثر از تعداد پاس‌های فرایند FSW است. در جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی در یک پاس، همه نمونه‌ها بصورت ترد از ناحیه تلاطم یافته و در کرنش‌های پایین (شکل 16) دچار شکست شدند.

ذکر این نکته حائز اهمیت است که حضور ذرات میکرومتری گرافیت در شرایط متفاوت فرایند FSW، می‌تواند باعث تقویت یا تضعیف خواص مکانیکی شود. به طور دقیق‌تر، در شرایطی که FSW در سه پاس و نسبت‌های بالاتر ω/v انجام شد، خواص نهایی اتصال تا بیشترین مقادیر بهبود پیدا کرد. اغتشاش مناسب ماده به دلیل افزایش تعداد پاس فرایند جوشکاری، و توزیع مناسب ذرات به دلیل نسبت بالای ω/v از یک سو، در کنار ممانعت از رشد دانه توسط ذات روان کننده ذرات گرافیت از سوی دیگر، سبب ایجاد اتصال با بازدهی بالا 74% در نسبت $\omega/v=70\text{ r/mm}$ گردید.

به عبارت دیگر، همانطور که پیش‌تر توسط تغییرات دمای بیشینه در بخش (3-1-2) تایید شد، استفاده از پودر گرافیت در این فرایند،

همانطور که در بخش (3-1-1) بحث شد، سیلان ضعیف ماده و در نتیجه حضور حفرات علت شکست از این ناحیه در این شرایط می باشد. سطح شکست در شکل (19-الف) شکست ترد را تایید می کند. با بررسی محل شکست این نمونه ها پس از جوشکاری تا سه پاس، مشاهده می شود محل شکست به مقادیر ω/v وابسته است. به عبارت دیگر، دو عامل در تعیین محل شکست نهایی نقش بازی می کنند:

- میزان حرارت ورودی در HAZ.
- چگونگی توزیع پودر و سیلان ماده در SZ.

در مقایسه با نمونه های جوشکاری شده در یک پاس و در نسبت های کم ω/v ، اگرچه شکست بطور مشابه در سمت پیشرونده ناحیه تلاطم یافته به دلیل توزیع غیرهمگن پودر در این سمت رخ داده است (شکل 15)، شکست بصورت نرم-ترد و در کرنش های به مراتب بالاتری حتی در حداقل نسبت ω/v رخ داده است (شکل های 16 و 17-الف).

از سوی دیگر، شکل (18) نشان می دهد که در حداکثر نسبت ω/v شکست به خارج از ناحیه تلاطم یافته، و به سمت پیشرونده HAZ منتقل شده است. تصاویر سطح شکست در این شرایط در شکل (19-ب) نمایانگر حفرات تشکیل شده در سطح می باشد که گواهی بر شکست نرم است. این نتایج نشان می دهند، استحکام ناحیه تلاطم یافته به دلیل حذف حفرات و توزیع بهتر پودرها به خوبی افزایش یافته است. همچنین، با توجه به بحث ارائه شده در بخش (3-2-1)، به علت آگلومراسیون هرچند اندک ذرات گرافیت در سمت پیشرونده ناحیه تلاطم یافته، و حرارت بیشتر ورودی به این سمت از HAZ، درشت دانه گی و افت استحکام بیشتری در این بخش جوش ایجاد شده و شکست از این ناحیه رخ داده است. با این وجود حضور گرافیت باعث کاهش حرارت ورودی به HAZ شده و از این رو افت خواص کمتری در این ناحیه در همه نسبت های ω/v ایجاد شده است. در واقع استفاده از ذرات گرافیت سبب شده، در صورتی که شکست از ناحیه متأثر از حرارت رخ دهد، به دلیل کاهش حرارت ورودی در نواحی جوش و به ویژه این ناحیه، استحکام کششی افت زیادی

نداشته باشد.

4- نتیجه گیری و جمع بندی

در این پژوهش، نمونه های آلومینیوم 1050 که در ابتدا تحت دو پاس فرایند پرس کاری در قالب شیاردار محدود شده قرار گرفتند، از طریق فرایند جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی و به همراه پودر هیبریدی شامل پودر میکرومتری گرافیت و نانوذرات $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ به یکدیگر متصل شدند. اثر نسبت دورانی به خطی (ω/v) و تعداد پاس فرایند جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی بر تحولات ریزساختاری و خواص مکانیکی کامپوزیت هیبریدی زمینه فلزی مطالعه شد. نتایج اصلی حاصل از این پژوهش در ادامه آمده است:

- اجرای یک پاس جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی، به خصوص در نسبت های پایین ω/v ، امکان ایجاد جوش سالم و با ظرفیت بالای تحمل بار را فراهم نکرد، و در این شرایط همه نمونه ها دچار شکست ترد شدند.

- افزایش تعداد پاس جوشکاری تا سه پاس، به ویژه در نسبت های بالاتر ω/v ، سبب شد تمامی نمونه ها شکست با میزان کرنش و استحکام کششی بالاتری را تجربه کنند. در واقع سیلان ماده بهبود پیدا کرد و از این رو حفرات ایجاد شده در پاس اول حذف شدند. همچنین توزیع پودر به دلیل تلاطم بهتر ماده، و نیز تغییر در جهت سرعت دورانی ابزار بین پاس ها منجر به ریزدانه گی بیشتر در ناحیه تلاطم یافته گردید.

- پودر گرافیت میکرومتری به عنوان ذرات روان کننده، بسته به متغیرهای فرایند جوشکاری، اثر گذاری تقویتی یا تخریبی بر خواص مکانیکی نهایی داشت. با اعمال یک پاس جوشکاری FSW، و به ویژه در حداقل نسبت ω/v ، ذرات گرافیت منجر به تضعیف توزیع پودر و سیلان ماده در ناحیه تلاطم یافته شد. این شرایط منجر به این شد تا نتوان به جوش سالم دست یافت. از سوی دیگر، با افزایش تعداد پاس فرایند FSW در حضور پودر گرافیت، پایداری حرارتی-مکانیکی فلز پایه تغییر شکل پلاستیک شدید داده شده نسبت به فرایند FSW افزایش پیدا کرد. همچنین با وجود آنکه افزایش نسبت ω/v تا 70 r/mm در سه پاس فرایند FSW منجر به کاهش اندک استحکام قطعات

A. Simar, A. Gerlich, F. Khodabakhshi, A. Mostafaei, D.P. Field, J.D. Robson, A. Deschamps, P.J. Withers, *Prog. Mater. Sci.* 117 (2020) 100752.

19-R.P. Mahto, M. Rout, S.K. Pal, *Mater. Chem. Phys.* 273 (2021) 125081.

20-R.S. Mishra, Z.Y. Ma, I. Charit, *Mater. Sci. Eng. A* 341 (2003) 307–310.

21-G. Faraji, P. Asadi, *Mater. Sci. Eng. A* 528 (2011) 2431–2440.

22-E. Moustafa, *Materials (Basel)*. 10 (2017).

23-H. Jafari, H. Mansouri, M. Honarpišeh, *J. Manuf. Process.* 43 (2019) 145–153.

24-F. Khodabakhshi, A. Simchi, A.H. Kokabi, *Surf. Coatings Technol.* 309 (2017) 114–123.

25-O.S. Salih, H. Ou, X. Wei, W. Sun, *Mater. Sci. Eng. A* 742 (2019) 78–88.

26-H. Sarmadi, A.H. Kokabi, S.M.S. Reihani, *Wear* 304 (2013) 1–12.

27-M.S. Khorrami, M. Kazeminezhad, A.H. Kokabi, *Mater. Sci. Eng. A* 602 (2014) 110–118.

28-E.B. Moustafa, A. Melaibari, M. Basha, *Ceram. Int.* 46 (2020) 16938–16943.

29-F. Karpasand, A. Abbasi, M. Ardestani, *Surf. Coatings Technol.* 390 (2020) 125680.

30-R. Palanivel, I. Dinaharan, R.F. Laubscher, J.P. Davim, *Mater. Des.* 106 (2016) 195–204.

31-M.S. Khorrami, M. Kazeminezhad, A.H. Kokabi, *Mater. Des.* 40 (2012) 364–372.

32-M. Farshbaf Ahmadipour, M. Movahedi, A.H. Kokabi, *Metall. Mater. Trans. A Phys. Metall. Mater. Sci.* 50 (2019) 2443–2461.

33-F. Khodabakhshi, A. Simchi, A.H. Kokabi, A.P. Gerlich, *Mater. Sci. Eng. A* 666 (2016) 225–237.

34-M. Azizieh, A.H. Kokabi, P. Abachi, *Mater. Des.* 32 (2011) 2034–2041.

35-G. Huang, W. Hou, Y. Shen, *Mater. Charact.* 138 (2018) 26–37.

36-G.K. Padhy, C.S. Wu, S. Gao, J. Mater. Sci. Technol. 34 (2018) 1–38.

37-V. Pratap, S. Kumar, A. Ranjan, B. Kuriachen, *Integr. Med. Res.* 9 (2020) 6217–6256.

38-M.S. Khorrami, M. Kazeminezhad, A.H. Kokabi, *Mater. Des.* 80 (2015) 41–50.

39-W. Xu, Y. Luo, W. Zhang, M. Fu, *J. Mater. Sci. Technol.* 34 (2018) 173–184.

40-H.J. Zhang, S.L. Sun, H.J. Liu, Z. Zhu, Y.L. Wang, *J. Manuf. Process.* 60 (2020) 544–552.

41-V. V. Patel, V. Badheka, A. Kumar, *Metallogr. Microstruct. Anal.* 5 (2016) 278–293.

42-J.Q. Su, T.W. Nelson, R. Mishra, M. Mahoney, *Acta Mater.* 51 (2003) 713–729.

43-N. Kumar, A. Das, S.B. Prasad, *Mater. Today Proc.* (2020).

44-B. Li, Y. Shen, L. Luo, W. Hu, *Mater. Sci. Eng. A* 574 (2013) 75–85.

44-O.S. Salih, H. Ou, W. Sun, D.G. McCartney, *Mater. Des.* 86 (2015) 61–71.

46-J. Qian, J. Li, J. Xiong, F. Zhang, X. Lin, *Mater. Sci. Eng. A* 550 (2012) 279–285.

شد، با انتقال موقعیت شکست به خارج ناحیه تلاطم یافته، امکان رسیدن به حداکثر بازدهی 82% نسبت به فلز پایه، و استحکام کششی 101 MPa و درصد ازدیاد طول 12/5% فراهم گردید.

پودرهای میکرومتری گرافیت و نانومتری Al_2O_3 باعث ایجاد مکانیزم جوانه زنی متاثر از ذرات و پین کردن مرزدانه ها در ناحیه تلاطم یافته و در نتیجه افزایش خواص مکانیکی شدند.

- اثر بهینه ذرات پودر برای استحکام بخشی ناحیه تلاطم یافته و ممانعت از رشد دانه در ناحیه متاثر از حرارت در صورتی حاصل می شود که فرایند جوشکاری اصطکاکی-تلاطمی در بالاترین سرعت دورانی به خطی و در سه پاس انجام شود.

منابع

- 1- X. Sauvage, G. Wilde, S. V. Divinski, Z. Horita, R.Z. Valiev, *Mater. Sci. Eng. A* 540 (2012) 1–12.
- 2-A. Azushima, R. Kopp, A. Korhonen, D.Y. Yang, F. Micari, G.D. Lahoti, P. Groche, J. Yanagimoto, N. Tsuji, A. Rosochowski, A. Yanagida, 57 (2008) 716–735.
- 3-M. Furukawa, Z. Horita, M. Nemoto, T.G. Langdon, *Mater. Sci. Eng. A* 324 (2002) 82–89.
- 4-Y.T. Zhu, T.C. Lowe, *Mater. Sci. Eng. A* 291 (2000) 46–53.
- 5-D.H. Shin, J.J. Park, Y.S. Kim, K.T. Park, *Mater. Sci. Eng. A* 328 (2002) 98–103.
- 6-X. Huang, N. Tsuji, N. Hansen, Y. Minamino, *Mater. Sci. Eng. A* 340 (2003) 265–271.
- 7-A.K. Gupta, T.S. Maddukuri, S.K. Singh, *Prog. Mater. Sci.* 84 (2016) 403–462.
- 8-J. Zrník, T. Kovarik, Z. Novy, M. Cieslar, *Mater. Sci. Eng. A* 503 (2009) 126–129.
- 9-F. Khodabakhshi, M. Haghshenas, H. Eskandari, B. Koohbor, *Mater. Sci. Eng. A* 636 (2015) 331–339.
- 10-Y. Sun, H. Fujii, Y. Takada, N. Tsuji, K. Nakata, K. Nogi, *Mater. Sci. Eng. A* 527 (2009) 317–321.
- 11-R.S. Mishra, Z.Y. Ma, *Mater. Sci. Eng. R Reports* 50 (2005) 1–78.
- 12-R. Rai, A. De, H.K.D.H. Bhadeshia, T. DebRoy, *Sci. Technol. Weld. Join.* 16 (2011) 325–342.
- 13-W.M. Thomas, E.D. Nicholas, J.C. Needham, M.G. Murch, P. Temple-Smith, C.J. Dawes, Friction-Stir Butt Welding, GB Patent No. 9125978.8, International patent application No. PCT/GB92/02203, 1991.
- 14-K. Zhao, Z. Liu, B. Xiao, Z. Ma, *J. Mater. Sci. Technol.* 33 (2017) 1004–1008.
- 15-Y.S. Sato, Y. Kurihara, S.H.C. Park, H. Kokawa, N. Tsuji, *Scr. Mater.* 50 (2004) 57–60.
- 16-X. Meng, Y. Huang, J. Cao, J. Shen, J.F. dos Santos, *Prog. Mater. Sci.* 115 (2021) 100706.
- 17-M.S. Khorrami, M. Kazeminezhad, A.H. Kokabi, *Mater. Des.* 45 (2013) 222–227.
- 18-A. Heidarzadeh, S. Mironov, R. Kaibyshev, G. Çam,

- 51-A. Kurt, I. Uygur, E. Cete, J. Mater. Process. Technol. 211 (2011) 313–317.
- 52-D.J. Lloyd, Int. Mater. Rev. 39 (1994) 1–23.
- 53-D. Aruri, K. Adep, K. Adep, K. Bazavada, J. Mater. Res. Technol. 2 (2013) 362–369.
- 54-K. V. Jata, K.K. Sankaran, J.J. Ruschau, Metall. Mater. Trans. A Phys. Metall. Mater. Sci. 31 (2000) 2181–2192.
- 55-K. Huang, R.E. Logé, Mater. Des. 111 (2016) 548–574.
- 47-G. Chen, H. Li, G. Wang, Z. Guo, S. Zhang, Q. Dai, X. Wang, G. Zhang, Q. Shi, Int. J. Mach. Tools Manuf. 124 (2018) 12–21.
- 48-M. Nazari, H. Eskandari, F. Khodabakhshi, Surf. Coatings Technol. 377 (2019) 124914.
- 49-N.K. Babu, K. Kallip, M. Leparoux, K.A. Alogab, G.M. Reddy, M.K. Talari, Mater. Sci. Eng. A 658 (2016) 109–122.
- 50-Z.Y. Ma, A.H. Feng, D.L. Chen, J. Shen, Crit. Rev. Solid State Mater. Sci. 43 (2018) 269–333.